

| TRIMESTRE | SENESTRE | ANNO |
|-----------|----------|---------|
| L. 9 - | L. 17 - | L. 32 - |
| 15 - | 29 - | 56 - |
| 18 - | 34 - | 65 - |
| 20 - | 37 - | 70 - |

Gli abbonamenti cominciano col 1° d'ogni mese
Ciascun foglio centesimi 10 così per Roma come per le provincie
Un foglio arretrato centesimi 20.

La Roma all'ufficio del Giornale, via del Seminario, n. 87, piano terrazzino.
 Nelle provincie, presso gli uffici postali.
 A Parigi, all'AGENCE HAVAS, rue Notre Dame des Marchés, 34.
 Londra, DELEY DAVIES & COY., 1, Finch Lane, Cornhill R. G.
 Le lettere e i reclami devono essere inviati franchi alla Direzione del
 Giornale. — Non si restituiscono i manoscritti.
 Richiami e cambiamenti d'indirizzo devono avere unita la fascia in corso
 sotto cui si spedisce il Giornale.
 Per gli annunci rivolgersi esclusivamente all'Agencia di pubblicità di
 A. TABOGA, via dei Profeti, 15, piano primo.
 Prezzi: Tariffa pagata Cent. 50.
 Terza pagina sotto la firma del gerente L. 1.50 ogni linea.
 Pubblicità antiche. —

Anche gli altri la *Correspondence Politique* di Vienna smentisce categoricamente le diverse voci circa gli sforzi della Russia per estendere le operazioni sul territorio serbo. Come abbiamo fatto avvertire ieri, si spiega questa smentita oggi che gli eserciti russi riusciranno probabilmente a passare i Balcani e si potrà evitare il passaggio sul territorio serbo. Ma rimane il fatto, accennato chiaramente dalle corrispondenze di fonte russa del *Fremdenblatt*, che il governo russo fece delle pratiche a Vienna per ottenere l'adesione al progetto di far marciare i russi in Serbia e di girare così i Balcani con gran risparmio di fatiche e uomini. Ma è poi sicuro che la Serbia, malgrado gli interessi e moderati consigli della Russia, si tratterà dall'entrare in azione? Anche oggi il *Golos* dice che se la Serbia fosse costretta «dalla forza delle cose» a partecipare alla guerra, l'Austria-Ungheria non avrebbe dei motivi per minacciare l'occupazione del proprio territorio. Il *Secours* di Milano e la *Scuipa* hanno promesso di formare una commissione per ricorrere a operazioni offensive contro la Turchia, e ciò in seguito ai suggerimenti della Russia. Se non che il governo austro-ungarico, conchiude il *Golos*, non ha il diritto di opporsi a operazioni difensive eventuali. Come ognun vede, la situazione è tutt'altro che ben chiarita rispetto al contegno della Serbia, ai consigli della Russia e alle suscettibilità dell'Austria. La *Correspondence politique* smentisce altresì la notizia che un ufficiale superiore russo sia stato inviato a Vienna in missione speciale. Ma un telegramma da Vienna al *Journal des Debats* dice che l'aiutante di campo dello czar, generale Levachoff, era inviato la sera del 17 corrente nella capitale austriaca. L'ambasciatore ottomano a Londra invia una lettera ai *Debats* per smentire la notizia data dal *Mémorial diplomatique* che questo personaggio abbia fatto la sua approvazione, in nome della Porta, al progetto dell'occupazione della Bosnia e dell'Eregovina per parte della turca d'Europa. Il *Secours* di Milano, dice Mursus paschi, che a torto si attribuisce all'Austria-Ungheria un simile progetto, progetto che fu già da essa respinto durante la missione del generale Schouvaloff a Vienna. L'Austria-Ungheria può tutelare i suoi interessi in altro modo senza occupare il territorio d'una potenza amica. « Si dovrebbe che Mursus paschi invita l'Austria-Ungheria a occupare, posto che si voglia occupare qualcosa e sconcertare i progetti russi, la irrequieta e ribelle Serbia.

Un giornale di Milano ha istituito un calcolo, che moltissimi giornali della penisola vanno ripetendo, intorno alla pioggia di croci e di decorazioni cadute sul petto degli italiani dal 18 marzo 1878 in appresso. Noi non rifaremo quei calcoli, poco importanti se sono interamente esatti. Né devonsi tacere che sono difficili, impocheché il solo on. Correnti può conoscere interamente i misteri del nostro sistema. Ma, per non deludere i lettori, essendovi le onorificenze un moto proprio che non si pubblicano ed essendovene anche di quelle che si danno sulla proposta dei ministri e non si osano pubblicare. A un ministro democratico può piacere che si salvino le apparenze decorando un sacerdote retto. È dunque probabile che il calcolo del giornale surriferito di 2760 onorificenze sia molte al disotto del vero. Ma non è di ciò che vogliamo occuparci; è a più alto progetto che mira il nostro discorso. In teoria i governi progressisti si dichiarano avversari alle onorificenze; un dogma del loro *Credo* è che il merito vero si distingue per lo splendore che da esso irradia. La tesi loro prediletta è l'abolizione di ogni distintivo. Ma in realtà l'idea loro, come succede quasi sempre, contrasta interamente coi fatti. Di consueto quegli spiriti fieri, inesorabili, aperticamente con insaziabile avidità le onorificenze d'ogni specie, se ne abbellono con manifesta compiacenza; col diondoli si mirano e si rimirano e come Narciso adorano la loro immagine. Questi croci, che noi, moderati liberali, non abbiamo mai ricercate, essi ostentano con iattanza. E se dai paesi nostri si volga la mente a quelli così radicali e repubblicani, che divietano ogni specie di distinzione, a cagion d'esempio agli Stati Uniti e alla Svizzera, appare un fenomeno singolare ed egualmente strano. Non potendo avere onorificenze casalinghe, cercano le straniere e non è raro il caso di qualche ricchissimo americano che viene nei paesi latini a cambiare le sue opulenze con un titolo gentile.

Alla morte del venerando generale svizzero Dufour si è detto che sulla sua bara splendevano le onorificenze di tutti gli Stati e i giornali federali lo notavano con compiacenza. E a casa nostra vi è l'esempio di una repubblica minuscola, la quale si è mutata in conio di titoli e di onori, lusingando la vanità di tanti e tanti inquieti mortali, che

solono. La loro fiera censura trae alimento dall'appetito degli onori e non dal loro disprezzo. E poiché le democrazie guardano al numero più che alla qualità e gli uni non ammettono d'essere inferiori agli altri, gli onori si spandono, si approfondono e si vuole ritrovare anche in essi una specie di eguaglianza. Così continuando anche in ciò, l'Italia, nell'esplicazione dei suoi costumi costituzionali, sarà la più dissimile dall'Inghilterra, la quale è il paese più liberale e più monarchico, ove gli onori si apprezzano, ma si distribuiscono con savia parsimonia. Ivi nessuno avrebbe concepito una distribuzione di 70 più commode fra i membri della Camera dei comuni. L'Italia accenna a divenire il paese ove gli onori si appetiscono senz'apprezzerli e si approfondono con liberalità spensierata. In ciò, a nostro avviso, vi è il segno di regresso e di serdello delle istituzioni. Se l'on. Correnti, ch'è il guardiano della fonte degli onori, volesse occuparsi del modo di distribuire le acque così che sovrano senza inondare, potrebbe giovare anche nel suo ufficio. E per torre a lui in prestito il linguaggio immaginoso e metaforico di cui si compiace, questo problema d'idraulica costituzionale merita il più attento esame.

Poi la *Nova Freie Presse* soggiunge: « Se questa chimera sia una satira e sia stata veramente concepita, sarebbe difficile desiderare. Certo è che tra i concettisti dell'opera sono alcuni i quali intendono lo scioglimento della questione orientale presso a poco nella stessa guisa e fanno sicuro appello alla "solidarietà" dei governi dell'Impero austro-ungarico. Il loro punto d'arrivo dell'Italia nell'occasione della rovina dell'Impero turco. Ma questi capi strani non rappresentano punto la nazione, né il governo. Noi non possiamo sopportare che l'onorevole Depretis, al quale, molto più che all'interferimento Melgari, spetta la responsabilità della politica estera, possa anche per un momento pensare ad un'avvenimento che non ha nulla di nazionale e di razionale, e nel caso di una generale conflazione europea la trarrebbe sulla sua cattiva situazione. »

La *New Free Press* pubblica anch'essa un articolo sopra la notizia di una partecipazione diretta dell'Italia negli affari orientali, che noi abbiamo già confutata come infondata. Questa volta, dice il giornale londinese, i floriani si sono mossi, che giorno. Giorni seri! annunziano che una flotta italiana deve recarsi fra breve sulle coste dell'Albania e che l'agghiarrante peruvino interrogato il Quarinale se non ha notizie di un certo capitano, il quale si terrebbe per affittato via. Noi siamo inclinati a riguardare questa notizia come un artificio della stampa russa. Che c'è che possa ingannare l'Italia a dichiararsi, nella questione orientale, in favore della Russia? E noi siamo inclinati a fare l'ipotesi che si tratti di un'azione di favore verso la Russia. E' impossibile però che l'Italia possa volere incidere ad un tempo l'agghiarrante in Austria. Da venti anni e più la politica italiana, a cagione della sua pretesa di non averne più agguame, si è fatta di non si può scegliere, che tanto coccià abbia colpito il ministero austriaco di impedire che lo scioglimento della questione orientale non ne affare dell'Italia, e secondariamente, come stoltezza il pigliarsi le parti della Russia.

Ogni tre mesi gli ispettori inglesi delle fabbriche pubblicano un rapporto prezioso non solo dall'aspetto igienico, ma anche da quello tecnico. Abbiamo dinanzi l'ultimo che ci pare degno di nota speciale. La eccellenza strumentale della produzione e l'abilità degli operai nelle fabbriche tessili vanno crescendo ogni dì più, anche fuori dell'Inghilterra. Vi è una ricchezza nella produzione da per tutto, quantunque il prodotto tenda da per tutto a una uniformità di condizioni nel pregio e nel prezzo. S'è finito il tempo della egemonia industriale dell'Inghilterra. Essa prevale per le condizioni geologiche del suolo, che riposa su due strati di ferro e di carbone e per alcune qualità forti dei suoi lavoratori. Ma soffre anche per alcune peculiari infermità, fra le quali giova annoverare il rialzo straordinario delle merci ed il provocato dalla *Trade's Unions*. Essa rimane ancora e rimarrà per secoli la espressione della massima potenza produttiva della umanità, ma deve cedere il liberatore oggi in la di conservare la sua superiorità, mentre per il passato nessuno osava dismetterla. Nei rapporti che ora si esaminano, un ispettore assistente riferisce la notizia di una Ditta di Edimburgo, la quale asserisce che certi lavori di ferro possono ottenersi in Francia e in Belgio a un prezzo minore di cinque lire sterline per tonnellata, a parigialità. Le fabbriche di lana pettinata a Leeds e a Bradford non lavorano nella misera da un terzo alla metà e i loro rappresentanti dichiarano che la concorrenza estera si fa sempre più viva, segnatamente quella della Francia, la quale eccede nelle produzioni più fini di lana pettinata. Invero, quando si osservi attentamente, è mirabile lo svolgimento dell'industria laniera in Francia, la quale tanto nel ramo delle cardate, come in quello della pettinatura ha raggiunto un grado massimo di perfezione. Sia sotto gli inglesi e nei portuali misti di cotone e di lana, sia sotto i migliori toni, il campo nei fili e nei tessuti di lana pettinata che in quelli dei quali si vestono gli schiavi e costituiscono la più nera frode ordita sinora contro i consumatori. Imperocché da parecchi anni gli inglesi non badano tanto alla solidità, ma al buon mercato, il quale è soltanto apparente per

poca durata del prodotto. A Dundee si fabbricano persino le vele di juta!

Malgrado queste condizioni poco liete della loro industria e questo vivo pericolo della concorrenza estera, gli ispettori notano, con manifesta e legittima compiacenza, che la legge, la quale limita le ore di lavoro e provvede ad altre cautele igieniche e morali, si eseguisce lealmente. E si trae, a mo' d'esempio, qualche fatto curioso, istruttivo e nuovo. I fabbricanti di fiori artificiali credevano messa a pericolo la loro industria per colpa dell'atto la legge. « Voi ci rovinare », gridava all'ispettore uno dei maggiori. Ma un anno dopo, con quel candore ingenuo che contrassegna l'indole lale e schiettamente degli inglesi, lo stesso fabbricante dichiarò che la legge era stata così bene eseguita, che aveva anzi procurato qualche beneficio alla sua casa. Ma, quando si trattava di più lavoro in dieci ore, o mezzo che in tredici o quattordici, o in una sola stagione si è ottenuto un rilevante risparmio nel consumo del gas. Né questo è un esempio raro; gli ispettori sono accolti con deferenza e rispetto e dichiarano distinti al Governatore e al Parlamento, testimoni veridici e severi: « La nostra ingeneranza non si schivava, ma spesso cercata con speciali inviti... Ed esaminando questi rapporti si notano molto, grandi e piccole, industrie, nelle quali le ore di lavoro si abbreviano e i salari crescono, per azione spontanea del mercato e per effetto di crescente merito di produzione. I sotto-ispettori di Londra ne constataano la crescente propensione industriale, malgrado i triati per saggi che attribuivano alla introduzione della nuova legge rigide e gran. Ma la legge di cui si tratta non è stata intenzionalmente applicata alla cultura morale ed intellettuale dei giovinetti e delle donne. Gli ispettori notano un altro beneficio rilevante, ed è la trasformazione il risanamento di moltissime fabbriche grandi e piccole officine. La legge richiede che i corridoi abbiano una certa larghezza, onde le macchine non investano i passanti; che ai pigliano per queste cautele; che una certa quantità d'aria circoli nelle sale; che vi sia qualche nettezza che è l'indizio della salute. I fabbricanti, in grande numero, hanno tratto del precetto della legge l'occasione per compiere grandi riforme in questo senso, e si nota un manifesto miglioramento delle fabbriche negli ultimi anni. Insomma la lettura di questi rapporti lascia nell'animo di quasi ogni uomo un salutare pensiero. Dalla fonte modesta del male sorgo oggidì il conforto. Queste umane officine che l'eloquenza appassionata dei Sismondi, del Blanc, dei socialisti francesi e tedeschi denunziava alle moltitudini; questi vampiri, i quali sguagivano il sangue del popolo; queste carceri del lavoro, ove si accatastavano tutti i tormenti di cui si confondevano e si perturbavano i sensi, si illuminano oggidì di ben altra luce. Esso, mercé una legislazione benedica che aiuta ed educa i nobili istinti del cuore umano, sono diventate un centro di fiorida e di carità. Le fucine di pianto di quegli scrittori rinascimentali oggidì, quando anche fossero esatte, un ricordo storico. E senza uomo di scondo volgare, come essi desideravano, il male della società, si è curato il bene, rispettando tutte le forze vive

di T. Andersen

La terribile lettera annunciava adunque che Elmsaro era arrivato a Copenhagen, ma in qual modo? Avvenuto in catene, come un malfattore. Che la nave ov'egli era stato timoniere aveva naufragato presso la costa americana ed egli aveva dovuto accettare un posto in un'altra, e quivi, in un impeto di collera furibonda, aveva ucciso il timoniere. Ora egli era prigioniero in Copenhagen, e siccome non aveva presso di sé fogli che potessero dare indizio dell'esser suo (erano stati smarriti nel naufragio) il tribunale aveva scritto al giudice provinciale di Fohr per chiedere ulteriori istruzioni.

Il comandante scrisse al suo figliuolo borgomastro di fare ogni sforzo in proprio di Elimaro. Ma i suoi pensieri erano foschi, sapeva che la legge chiede vita per vita e mormorava tra sé:

« Il mio sangue cadere sotto la scure del carnefice! E quand'anche gli si serbasse la vita, qual vita sarebbe la sua in prigionia perpetua, con perpetuo contatto di persone rotte ad ogni vizio? »

E il vecchio non avea pace, e irrequieto passava dalla propria casa a quella di Moritz e da questa a quella,

uccise un suo compatriotta!...

La vecchia qui s'interruppe per dare più libero sfogo alle lagrime; quindi riprese:

— Ma poi provò orrore della propria azione (ah! quanto soffrirà Elinor!) e fuggì dalla casa e Ose, la sua moglie (ed ella additò al ritratto) dovette pagare la multa in sua vece e vendette la casa, la veste e tutto ciò che possedeva e poi lavorare per mantenere sé e i figliuoli; e lo fece, lo fece instancabilmente.

gli spiri dove spesso una mano senza guaina appariva nella sabbia e dove si udivano degli uri sinistri. Quivi era il luogo del suo convegno, qui la virtuosità la rispettava Ope doveva tener celato il suo amante. Infatti cercarono in una buca nella sabbia e scoprirono un uomo. Chi era quest'uomo? Era suo marito che durante i lunghi anni in cui l'aveva creduto estinto, era rimasto celato colà, e al quale ella aveva portato da mangiare e aveva confortato e visitato sempre e preservato dalla disperazione. La lunga epiziazione da lui durata e la fedeltà della consorte indussero i giudici

— Proghiamolo adunque perchè li
beri Elimaro. Scriviamogli, esprimiamogli
il nostro dolore, e egli ci ascolterà. Il
comandante si reccherà a Copenaghen.

— Oh no! El dice che la giustizia
deve avere il suo corso! e nondimeno
ci soffre al pari di me! El non vuol
andare, non vuole scrivere, meno che
al nostro figliuolo, e quegli è anche lui
un uomo di legge! Ma io voglio scri-
vere! Io, sua nonna, voglio parlare
per l'infelice che ancora può essere
salvato; voglio rivolgermi al cuore de-
ro... — Poi s'interruppe. — Ma il mio
vecchio non lascierà partire la lettera.

— Quindi dopo alcuni istanti di riflessione — Tu — disse ella ad Elisabetta — mi devi far questo piacere; ti devo portare la lettera a Föhr per impostarla, altrimenti ciò non mi verrà fatto. Di te mi posso fidare; al prudente; ti serbare un segreto, e io non certa che non ne parlerai neanche ai tuoi di casa... Io scriverò nel mio dolore — soggiunse la vecchia, scossa da un trionfo d'agitazione. — Iddio mi guiderà la penna e gli dispone di ogni cosa!

È la lettera fu scritta e poi stracciata e risucchiata di nuovo e finalmente composta una siffatta che per il vero somigliava a un sospiro, e che esprimeva il semilitte dolore che s'era espresso dove intenerire, benché alcune espressioni potessero anche muovere a riso un cuore.

Il giorno seguente, il sabato, Elisabetta si recò a Föhr in compagnia di Cati, per farvi alcuni acquisti. Madama Lovson le aveva consegnato lo scritto dettato nella semplicità del suo cuore e il comandante gliene aveva affidato un altro per il giudice provinciale del luogo e mentre Cati si era recata a visitarla una sua parente, Elisabetta pensava di impastare la prima delle due lettere.

tesoreggiando, aiutandolo. Certamente questa società moderna, accesa da inestinguibili desideri di potere e di ricchezza, preparano grandi pericoli e grandi sciagure; ma additano pur anche infiniti ed efficaci mezzi di guarigione.

LE ELEZIONI IN FRANCIA

Leggiamo nella *Liberté* del 18: « Il Consiglio dei ministri si è radunato questa mattina; tutti i ministri erano presenti, ad eccezione del signor Dezas, il quale sarà di ritorno sabato. « Il Consiglio si è occupato dei rapporti del governo coi vari Comitati conservatori. Tutti i ministri furono di parere che il governo non possa appoggiare che le candidature conservatrici, e furono energicamente biasimati quegli ex-deputati che inalterano una handiera particolare. « In quanto alla data delle elezioni, noi crediamo sempre che essa è già in fretta ed irreversibilmente fissata all'epoca da noi indicata, cioè all'estremo limite fissato dalle leggi costituzionali. Il ministro si riserva di far conoscere questa data, probabilmente dopo il Consiglio di sabato. »

LA FESTA DI SANTA ROSALIA A PALERMO

(Corrispondenza parte dell'Opinione)

Palermo, 16 luglio.
(S) I tre giorni della festa per Santa Rosalia, che, come sapete la persona di Rosalia, cui la tradizione attribuisce di aver salvato la città dalla peste, sono i giorni della città, meno lo Stato, per farne godere l'ultimo giorno ai tipografi, ma ieri sera né stamane sono stati pubblicati. Abbiamo avuto in questa occasione premiazioni scolastiche al Politecnico con l'intervento del prefetto e del sindaco, inaugurazione di nuove statue, due bandiere, una la vittoria degli Aditi rurali e l'altra del Boccione del popolo, fuochi pirotecnici, affollamento straordinario di persone venute dai comuni vicini, e anche la processione della Santa. Badate però che la processione fu fatta col solito permesso dell'autorità politica. Qui i clericali, a questi orari di luna, non avrebbero per tutto l'ora del mondo di mettersi in aperta lotta con l'autorità.

E poiché tantissimi gli incidenti che hanno avuto luogo nel corso delle feste sono il tema di tutti i discorsi, io vi li narro da fedele cronista.

La Giunta municipale è intervenuta e non è intervenuta nelle varie funzioni religiose, cioè in talune interviste e in altre. E' naturale che questo sistema non abbia piaciuto né ai liberali che avrebbero voluto il non intervento, né ai clericali che avrebbero voluto l'intervento in tutto e per tutto. La conseguenza si è che la Giunta municipale, che con le sue mezzi misere avrebbe voluto lasciar tutti costui, non ha contentato nessuno, e che molti giorni sono stati spesi in discussioni e negli altri, cioè dai liberali e dai clericali.

Un altro curioso incidente accade, sapete da chi? dallo scirocco. E da sapere che in Palermo ogni anno, nel giorno quando si festeggia lo Stato, cioè la prima domenica di giugno, c'è stato quasi sempre cattivo tempo e pioggia; e i clericali si ha preso per il diavolo, e si cominciano a dire che Dio che vuol fare dispetto ai liberali; al contrario, per le feste di Santa Rosalia c'è stato sempre un tempo magnifico. Quest'anno però i numeri, come qui si dice, vennero cambiati; per le feste dello Stato tempo eccellente, per le feste di Santa Rosalia sono stati avvenuti i momenti più preziosi per i clericali. Figuratevi, sabato sera tutta la popolazione si era riversata alla marina per vedere lo spar dei fuochi pirotecnici; la vasta pianura era tutta lettera un tappeto di feste; un razzo del segno che i fuochi cominciano a sparare, e immediatamente al razzo, si scatenò un turbine di vento che non faceva vedere altro che fumo. Un altro razzo impertuno, davanti al vento e la confusione, va a dar fuoco alla grande macchina che doveva essere incendiata all'ultimo, sicché tutto andò a sovrappeso con grandissimo cordoglio dei clericali e dei fedelissimi. Terminato lo spar dei fuochi, il vento cessò come per incanto.

E ciò è nulla. Ieri mattina, domenica, il tempo era bello e sereno, e così si mantenne sino alla sera. Ma vedete dove il diavolo va a ficcare la coda. All'ora, cioè quando la processione della chiesa, comincia un altro coso impetuoso da far credere giunte il flimadomo. Tutte le

damme che illuminavano sfarzosamente il Corso Vittorio Emanuele si spensero insieme alle torce dei canonici e dei sacerdoti; volavano per l'aria i cappelli, i cappellini e le trecce male appuntate; la polvere additatura accorse; fuigi di qua, fuigi di là, che pareva imminente un terribile uragano; ma i preti ostinati, la processione, la quale, giunta in via Porta di Castro, dovette far gli altri guai assistere ad un doloroso spettacolo, giacché rovinò un balcone di primo piano, dov'era accolta una folla di gente, e cadde un uomo, che fu domo ed un uomo, che si accendevano per il giorno delle feste; tutti gli altri rimasero aggrappati all'inferriata finché poterono mettersi in salvo. Il peggior danno lo soffrirono tre poveri diavoli che erano sotto, e non si aspettavano certamente sul collo quella rissa di sercoliti. Mi dicono che uno di essi, portato con tutti gli altri all'ospedale, corre pericolo di vita.

Il vento durò a lungo con la stessa intensità; i buontemponi dicono perché la processione rientrò in chiesa dopo la mezzanotte; e fu veramente un peccato perché la classe cui non potè godere della superba illuminazione della Villa Giulia, che è veramente un incanto, come dicono, non i soli palermitani, ma tutti coloro che di fuori, in simili occasioni, vengono a vederla.

Dopo questa narrazione, non vi farà meraviglia se tutti, stamane, parlano del famoso dito di Dio inventato da D. Margotti, per far inghiottire pillole amare ai clericali, che di quella pillola prediletta si sono serviti per tanti anni. In quanto alle elezioni amministrative, che sono state fissate per il giorno 29 di questo mese, non abbiamo nulla di nuovo. L'armeggio continua, ma liste ancora non sono state presentate. I clericali e i royalisti, che ne sono Appendo, a detta degli stessi clericali, frumono e cantano ogni giorno la stessa stupida canzone. Poverini! hanno veramente ragione di essere arrabbiati.

Ricorderete certamente che vi scrissi nella mia corrispondenza del 17 scorso maggio, pubblicata nel numero 138 dell'Opinione, intorno alla mia che si era fatta scoppiare in Lercara, per far saltare in aria la casa dove abitava quel delegato di pubblica sicurezza con tutta la sua famiglia. Non vi dissi però, per quel rischio che dovevi tentare in simili casi, essere stato arrestato per quel fatto deplorevolissimo il consigliere provinciale cav. Francesco Nicolai da Lercara, nonostante che più tempo egli fosse dominato in Parlamento, e che i giornali ne parlavano, possa, annunziarvi che, dopo circa due mesi di severa istruzione, la Camera di Consiglio del Tribunale di Termini-Imerose si era determinata di ammettere il cav. Nicolai al beneficio della libertà provvisoria. Ciò non è piaciuto al regio procuratore, perché quel cav. Nicolai, ha prodotto un'opposizione alla decisione della Camera di Consiglio. Il cav. Nicolai, dunque, è obbligato a rimanere in carcere, almeno finché la sezione d'accusa non emetterà sull'appello la sua sentenza. Riferisco, non commento.

LA GRADUATORIA DEI MAGISTRATI

Egregio sig. Direttore,
Il diritto nel N. 102, in risposta a tanti dubbi mossi da un assiduo abbonato dell'Opinione circa la pubblicazione della graduatoria unica per tutti i magistrati del regno, di cui si parlava nel vostro articolo, e date, e finisce col significare che « ciò fu tentato indarno dai ministri precedenti, e non vi fu altro ritorno se non quello di sei mesi strettamente necessario alla bisogna. »

Analizzate l'articolo, e per quanto si allude alla decisione degli impiegati giudiziari, l'Opinione non dovrebbe ignorare che il ministro gradatigli al Parlamento ultimo scorso presentò al Parlamento due disegni di legge l'una a meglio garantire la posizione dei funzionari giudiziari e a migliorare le loro sorti. « Riduzione le cose alla loro genuina verità e giusta proporzione: » La legge per la classificazione unica dei magistrati, tendente a far sparire gli inconvenienti che nella coesistenza di più graduatorie regionali si verificavano specialmente nei casi di promozione di grado e di categoria, fu proposta a vista del ministro Vigliani. Come legge della città si trattava di darvi esecuzione. Essendo ivi prescritto che i passaggi di categoria resterebbero sospesi per un anno

(il 1870), per il modo cioè per la pubblicazione della graduatoria provvisoria, che di fatti fu pubblicata, e sui mai perché gli interessati potessero eventualmente reclamare, il ministro Mancini di venne incaricato di far cessare il maggior ritardo sia oggi alla pubblicazione della graduatoria definitiva; aiutato un peccato in ciò dalle lamentele del Consiglio di Stato cui spettava la risoluzione dei reclami, e la perseguita dichiarazione fatta in Parlamento che facevamo lodi le promozioni di classe alla stregua della graduatoria definitiva, cioè che avrebbe seguito la promozione dal tempo che gli toccava con gli arretrati del 1° gennaio 1877; mentre la detta legge essendo intesa a far semplicemente sparire gli inconvenienti nel condimento delle graduatorie speciali, e però essendo diretta, nulla innovando sull'antico, a migliorare la posizione dei magistrati, la sospensione di promozione di classe per un anno, necessario a tradurli in alto tal principio, importava che gli arretrati della promozione fossero dovuti, insieme ad essa gradatamente, anche dal 1° gennaio 1870, come nel caso d'interpretazione legale avrebbero giudicato quei magistrati che ora invece subiscono l'arbitrio ministeriale nelle loro decisioni.

Ed ecco quanto alla prima parte delle ufficiose comunicazioni del Diritto. Quanto alla seconda parte, e i disegni di legge cui si accenna, furono davvero presentati senza essere contemporaneamente ritirati sotto pretesto di darvi l'ultima mano, come è verso invalso e come isceverebbe sopporre il non esser ancora approvati, e che non erano ancora stati discorsi e avvitati di notizie, si vedrà cosa valgono o a cosa appodano quando saranno fatti di pubblica ragione e sottoposti alla pubblica discussione.

Tutto questo, chechissia, è di là da venire.

E bene inteso, a scarico di coscienza e per amor di verità, ricordate come rilievo storico fin da questo momento:

« Che il ministro Minghetti-Vigliani nella proposta di legge per aumentare e pareggiare gli stipendi degli impiegati aveva meno di L. 3.500 annui, vi comprendeva pure i magistrati, stabilendo per essi come per tutti gli altri l'abolizione delle ultime categorie a una indennità di alloggio, fra un massimo ed un minimo secondo la residenza, oltre il beneficio che loro esclusivo sarebbe venuto dalla futura riforma dell'organico giudiziario; »

« Che il ministro Depretis-Mancini ha presentato e fatto approvare una legge pressoché simile, all'applicazione della quale, volgente l'anno, ogni ordine aveva un stipendio superiore alle lire 3.500, e vi si affrettò ad escludere solamente i magistrati per la conveniente ragione, cioè adducendo, che essendo l'organico giudiziario stabilito con una legge speciale vi occorre altra legge speciale per riformarlo. Poi non hanno avuto più tempo di compiarlo, e hanno, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no, sbaglio io. Tanto l'oro Mancini quanto l'oro Depretis se ne sono occupati: il primo per trarre in risposta all'interrogazione Antonino-Muratori, un quadro a splendidi colori, incarnati di fatti e di cifre, e di conclusioni presentati; il secondo per dire che la riforma dell'organico giudiziario essendo opera lunga vi bisognava molto tempo; e intanto infine per dichiarare (non fanno fede gli Atti parlamentari) che il risparmio di un milione fatto dall'esercizio finanziario del 1876, volgente l'anno, ogni ordine aveva una questione affatto nuova e punto urgente. Ma no,

1. *Chlorophyll a* (Chl *a*)

